المَبحث السَّادس مركزيَّة مقالات (رشيد رضا) في انتشار الشُبهة في الطَّبقات اللَّاحقة من المُثقَّفين

مع ما قُلناه عن تلك الحقبة من القرن الماضي، فلسنا مِمَّن يحُطُّ مِن قيمةِ بعضِ الرُّموزِ الجليلةِ القدرِ وقتَها، المُتفهَّمة لجملة من هذا الفنَّ العزيز مِن فنونِ الشَّرِيعةِ، أعني منهم بالدَّرجة الأولىٰ (محمَّد رشيد رضا)، في محاولاته لإحياء ما اندثرَ مِن هذا العلم، وبَكُ شيءٍ مِن ثقافتِه في الأوساط العِلميَّة والأدبيَّة.

لكنَّ الشَّيخَ مع هذا - مثله مثل كثير مِن المُتشرَّعين الإصلاحيِّين وقته - لم ينجُ مِن سطوة النَّيار الكلاميِّ الجاري في أروقةِ أغلب المعاهد الشَّرعيَّة في ربوعِ البلادِ الإسلاميَّة، المُتلكَّتة في حُجِّية الآحادِ في المقائد؛ فرشيد أحدُ خرِّيجيها، وقد ورِثَ مِن تمعقُلاتِ شيخِه (محمَّد عبدُه) في نقدِ النُّصوص الشَّرعيَّة ما ورِث، فضلًا عمًّا علِق في ذهيه مِن مَقالات المُستشرقين.

فكان لكلِّ هذا الدَّافعُ له لأن يجترِئ علىٰ المُحدَّثين في مَواطن مِن كتاباتِه، لأنَّهم في اعتقادِه 'قلَّما يُعنَون بغَلَطِ المتونِ فيما يخصُّ مَعانيها وأحكامَها، وإنَّما كانت عِنايتهم النَّامة بالأسانيدِ، وسِياق المتونِ وعباراتها،''⁽⁾.

⁽١) قمجلة المنارة (٢٩/٣٩).

ويبلُغَ بـ (رشيد) الغَمرَ في بديهةِ البخاريِّ ومسلم، إلىٰ أن يَتعقَّبَ اتُفاقَهما علىٰ تصحيحِ حديثِ أودَعاه كِتابَيهما بقولِه: «.. أمَّا علماء الرَّوايات، فليسوا متَّن يُطلب منهم معرفة هذه الحقائق في نقد المتون»(١)!

حتًىٰ صارَ (رشيد رِضَا) في نَظرِ المناوئين للمُحدُّثين "بحقٌ مِن أوائلِ المفكِّرين في بدايةِ هذا القرن الَّذين نَبَّهوا إلىٰ ما اغْتَرَىٰ منهجَ المحدَّثين القُدامَىٰ مِن خَلَل، حين رَكَّزوا نقدَهم على السَّنَدِ دون المتنِه (٢٠).

ولأجل ما كان لـ (رشيد) مِن مكانةٍ في قلوبٍ أهلِ الدَّعوة وأرباب القَلَم بمختلفِ مَشاربهم الفكريَّة، فضلًا عمًّا كان لمجلَّتِه «المنار» مِن صيتِ ذائعٍ؛ فقد تمكَّنت مَقالاته النَّاقمة على منهجِ المُحدِّثين مِن تبوَّئٍ مساحةٍ مهمَّةٍ مِن تفكير العقل المُسلم.

وهذه نتيجة طبيعيّة؛ فإذَّ الرَّأيُّ المَدخول -كما يقول الجُرجانيُ - ﴿إِذَا كَانَ صُدُورُهُ عَن قَوْمٍ لَهُم نباهةٌ، وصِيتٌ، وعلوُّ منزلةٍ في أنواعٍ مِن العلومِ غيرِ العلم الَّذِي قالوا ذلك القول فيه، ثمَّ وَقَع في الالسُّن، فتداوَلته، ونَشَرته، وفَشَا وظَهر، وكَثُر النَّقلو فيه سُنَّة، والتُقليد دينًا؛ فكم وكثرُ النَّقلو فيه سُنَّة، والتُقليد دينًا؛ فكم مِن خطإ ظاهرٍ، ورأي فاسدٍ، حَظِي بهذا السَّبَ عند النَّاس، حَثَى بؤاّه أخَصٌ مَوضع مِن قلوبِهم، ومَطفوا عليه عطف الأمِّ على واحيها، وكم مِن داء دَوِيٌ قد استحكم بهذه العِلَّة، حتَّى أغيًا علاجه ".

 ⁽۱) قمجلة المنارة (۲۳/۳۳).

⁽٢) الحديث النبوي ومكانته في الفكر الإسلامي المعاصر؛ لمحمد حمزة (ص/٢١١).

⁽٣) ادلائل الإعجاز؛ (ص/٤٦٤) بتصرف يسير.